

COMMENT RÉUSSIR UN PROJET DE THÈSE DE DOCTORAT ? IMPACTS DES OUTILS DU MANAGEMENT

YUBA TEDIKA Hippolyte

ISTA-LUKULA BOMA

Téléphone : +243 999957367

E-mail : hippoyuba@yahoo.fr

Résumé

La recherche scientifique occupe une place essentielle dans le développement scientifique, économique et social des sociétés modernes. Le doctorat constitue le niveau le plus élevé de la formation universitaire et vise la production de nouvelles connaissances capables d'apporter des solutions aux problèmes complexes de la société. La réussite d'un projet de thèse de doctorat est une tâche fastidieuse, qui nécessite, la détermination, l'objectivité, la disponibilité, des sacrifices et des moyens financiers. Ainsi, les doctorants sont appelés à produire des travaux originaux, rigoureux et utiles, répondant aux exigences académiques internationales.

Cependant, il sied de signaler que les candidats engagés dans cette démarche éprouvent beaucoup de difficultés pour rédiger ou achever la rédaction d'une dissertation. C'est la raison de notre réflexion sur ce thème, en mettant en exergue l'impact des outils du management.

Mots-clés : Recherche scientifique ; formation doctorale ; management ; outils de management ; gestion du temps ; gestion de projet ; thèse de doctorat ; enseignement supérieur

Classification JEL: M10, M12, O15, I23

Abstract

Scientific research plays an essential role in the scientific, economic, and social development of modern societies. A doctoral degree represents the highest level of university education and primarily aims to generate new knowledge capable of providing responses to the complex challenges facing society. However, undertaking a doctoral thesis is a demanding endeavor that requires determination, rigor, objectivity, commitment, personal sacrifice, and financial resources. Doctoral researchers are therefore expected to produce original, rigorous, and relevant work that meets international academic and scientific standards.

Nevertheless, it is important to point out that researchers engaged in this academic journey face many challenges, particularly when it comes to writing, structuring, or completing their doctoral dissertations. These difficulties may be related to time management, work organization, planning the different stages of the research process, and the effective use of available resources. It is within this context that our reflection on this topic is situated, with particular emphasis on the impact of management tools on the implementation and completion of a doctoral thesis project.

Keywords: Scientific research; doctoral education; management; management tools; time management; project management; doctoral thesis; higher education.

JEL Classification: M10, M12, O15, I23

Introduction

Le doctorat est le diplôme le plus élevé (Bac+10) de l'enseignement supérieur et universitaire en République démocratique du Congo et reconnu à l'international, (Bac+8) avec le système LMD (Licence Master Doctorat).

Au-delà de ce qu'on peut comprendre de la recherche doctorale et du doctorat, il sied de signaler que les candidats engagés dans cette démarche doivent impérativement adopter une discipline, en se concentrant sur les aptitudes qui peuvent l'amener à finaliser ce processus.

Les questions de recherche qui peuvent être posées et éclairer notre problématique sont celles de savoir : Comment réussir concrètement la rédaction d'une thèse de doctorat dans les délais impartis ? Comment rendre ce projet lucide en termes de contribution scientifique ? Quelles sont les techniques managériales susceptibles d'aider la réussite de la rédaction d'une thèse doctorale ?

Partant de la problématique que nous venons de définir, nous nous permettons de présenter, les objectifs de cette étude qui consistent à : avertir les apprenants de précautions à prendre face aux difficultés liées à la rédaction de la thèse ; présenter des modes de rédaction qui apportent et enrichissent la méthodologie de recherche doctorale ; proposer des techniques managériales pour la rédaction d'une thèse doctorale.

À ce stade notre étude peut anticipativement argumenter pour la réussite d'une dissertation doctorale, et le faire dans un laps de temps acceptable, l'exercice de rédaction peut se baser sur les principes managériaux de planification, organisation, direction, coordination et contrôle. Ceci constitue une contribution de cette étude alors que la plupart de recherche se limitent à conseiller l'usage des procédés de rédaction purement littéraires. En tant que manager, nous avons estimé que les exigences du management appliquées dans n'importe quel projet peuvent l'être, pour réussir une rédaction de thèse également.

Pour parvenir à la réussite de notre étude, nous nous sommes servis de la méthode historique. Elle s'est particulièrement contentée de consulter les ouvrages, les articles et la littérature qui traitent de la question de la recherche doctorale.

Notre étude est subdivisée en quelques points qui nous expliquent la généralité de l'étude, la littérature liée à la rédaction d'une thèse de doctorat ainsi que la discussion, les résultats et les recommandations utiles.

1. Généralités

Il est important d'expliquer les notions essentielles utilisées dans cette étude dont la notion de Thèse de doctorat et celle de management. La compréhension de quelques notions nous permet de nous situer notre étude.

1.1. Thèse de doctorat

D'après ce que l'on sait, le doctorat est le niveau d'étude le plus élevé au monde, en ce termes, il est important de la réaliser avec sérénité.

Réussir ce projet n'est pas un travail facile, qui nécessite une concentration en termes de recherche scientifique à haut niveau, en faisant de la recherche par la recherche.

1.2. Le management

Le management est la mise en œuvre des moyens humains et matériels d'une entreprise pour atteindre ses objectifs. Pour HENRI FAYOL, le management repose sur l'activité de planification, d'organisation, de direction (d'impulsion), de coordination et de contrôle (modèle classique) visant à déterminer et à atteindre les objectifs définis grâce à l'emploi des êtres humains et à la mise en œuvre des autres ressources. Le professeur Emérite N'SAMAN-O-LUTU Oscar, fondateur et recteur de

l'Université du CEPROMAD soutient que « définir le Management serait comme si on demandait aux aveugles de toucher l'éléphant et de le décrire. Chacun va le décrire selon les parties touchées » (MUHINDO KIBWANA, 2019, p. 5).

2. Rédiger une thèse de doctorat : Les grandes étapes

Rédiger une thèse peut être une tâche intimidante et accablante, en particulier si vous êtes un étudiant débutant qui se lance dans un projet de recherche indépendant. Cependant, avec les conseils et la méthodologie appropriés, vous pouvez rendre le processus de rédaction d'une thèse gérable et même agréable.

2.1. Étapes majeurs

Cette section de l'étude fournit une méthodologie étape par étape pour rédiger une thèse ciblée, organisée et bien conçue. Il couvre l'ensemble du processus, du début à la fin, du choix du sujet à la relecture du projet final (Méthodologie de la thèse de doctorat: le guide complet (2026), <https://profthese.fr/methodologie-these-doctorat>).

Choisir le bon sujet

Le processus de rédaction commence toujours par le choix d'un sujet. Le sujet dépendra de votre domaine d'études et/ou de votre domaine de travail. Votre sujet de thèse doit être spécifique, pertinent et original. Un sujet spécifique concentre votre thèse sur une question ou une idée unique dans le cadre plus large de votre recherche. Un sujet pertinent est en rapport avec votre recherche et votre domaine d'études. Un sujet original est un sujet qui n'a été exploré auparavant par personne et qui n'est pas déjà publié. Les spécialistes invitent à éviter de choisir un sujet commun ou trop vaste.

Créer un plan de recherche

Avant de commencer à collecter du matériel de recherche, vous devez créer un plan de recherche et décider des meilleures méthodes de recherche. Le plan de recherche vous aidera à rester concentré sur votre tâche tout au long du processus de rédaction. Il vous aidera également à éviter les pièges courants tels que la paralysie de l'analyse, le fait de ne pas terminer votre thèse et/ou le plagiat de vos sources. Votre plan de recherche doit contenir tout ce que vous devez faire pour collecter et analyser votre recherche.

Rassembler le matériel de recherche

Une fois que vous avez choisi un sujet et créé un plan de recherche, rassemblez le matériel de recherche. Commencez par créer un journal de recherche pour garder une trace de toutes vos sources. Ensuite, assurez-vous de relire. Votre journal de recherche doit contenir des informations telles que le titre de la source, l'auteur, la date de publication, le type de source (article de magazine, livre, site Web, etc.), un bref résumé de la source, l'URL de la source (le cas échéant) et les informations de citation pour chaque source.

Structuration de la thèse

Vient ensuite le processus de structuration de votre thèse. En général, une thèse est divisée en plusieurs sections : Introduction, Contexte/Revue de la littérature, Méthodologie/Conception de la recherche, Considérations éthiques, Constatations/Résultats/Analyse des données, Conclusion/Déclaration de thèse, Bibliographie/Références, et Annexes/Appendices. Cependant, vous pouvez structurer votre thèse comme vous le souhaitez, tant qu'elle est claire et facile à suivre. Votre thèse doit également présenter une structure cohérente tout au long du document, en commençant toujours par l'introduction, suivie du contexte et de l'analyse documentaire, puis de la méthodologie et

de la conception de la recherche, des considérations éthiques, de la conclusion et de l'énoncé de la thèse, et enfin de la bibliographie et des références, ainsi que des annexes et appendices.

Rédaction de la thèse

L'étape suivante consiste à rédiger votre thèse. Commencez par revoir votre plan de recherche et votre journal de recherche pour vous assurer que vous n'avez oublié aucune source importante. Ensuite, examinez votre question de recherche, vos paramètres de recherche et votre énoncé de thèse. Votre question de recherche, vos paramètres et votre énoncé de thèse doivent être liés les uns aux autres et s'enchaîner. Si ce n'est pas le cas, vous devez revenir en arrière et revoir votre plan de recherche pour vous assurer que vous n'avez rien oublié. Une fois que vous vous êtes assuré que tout est en ordre, il est temps de commencer à écrire.

Édition et relecture

Une fois que vous avez terminé de rédiger votre thèse, l'étape suivante consiste à l'éditer et à la relire. L'édition consiste à vérifier que votre thèse ne contient pas de fautes de grammaire, d'orthographe, de ponctuation ou autres. Assurez-vous d'éditer votre thèse de manière approfondie et d'éliminer toute erreur dans votre travail. La relecture consiste à lire votre thèse attentivement et minutieusement, à la recherche de toute erreur que vous auriez pu manquer au cours du processus d'édition.

Finalisation de la thèse

L'étape suivante consiste à finaliser votre thèse. La finalisation de votre thèse consiste à ajouter les annexes/appendices nécessaires, à compléter la bibliographie/les références et à mettre en forme votre thèse conformément aux exigences de votre université. De nombreuses universités ont leur propre format de thèse, alors assurez-vous de vérifier les exigences de votre établissement.

Publication de la thèse

Une fois que vous avez rédigé et finalisé votre thèse, vous pouvez choisir de la publier. La publication de votre thèse est un excellent moyen de mettre votre thèse à la disposition du public et de faire profiter les autres de vos recherches. Il existe de nombreuses façons de publier votre thèse, y compris l'auto-publication, la publication avec un éditeur de livres. (Le guide ultime de la rédaction d'une thèse : méthodologie étape par étape, redactionvip.com).

2.2. Thèse doctorale et le choix épistémologique

Méthodologie

Il est important de rappeler que la méthodologie de thèse de doctorat désigne l'ensemble cohérent et justifié des procédures, méthodes et techniques mobilisées pour répondre à votre problématique. Elle articule le cadre théorique, les hypothèses ou questions de recherche, et les données empiriques : elle explique comment vous allez collecter, traiter et interpréter vos matériaux, et pourquoi ces choix sont pertinents, faisables et conformes aux standards scientifiques de votre discipline. Concrètement, la méthodologie précise votre paradigme épistémologique, votre approche (qualitative, quantitative ou mixte), votre design de recherche, votre plan d'échantillonnage, vos instruments de collecte, votre stratégie d'analyse de données, vos considérations éthiques et les garanties de validité, fiabilité ou transférabilité. En pratique, la méthodologie fixe les règles du jeu : elle limite le risque de biais, documente chaque étape, expose les instruments utilisés et anticipe les objections sur la validité interne et externe de vos résultats. Sans méthodologie explicite, une thèse reste une opinion ou une description ; avec elle, elle devient une démonstration scientifique (Méthodologie de la thèse de doctorat : le guide complet (2026), <https://profthese.fr/methodologie-these-doctorat>).

Les fondements de la rédaction d'une thèse de doctorat : les paradigmes

Les chercheurs estiment que le paradigme de recherche que le chercheur adopte structure sa vision du monde, son rapport au savoir et la manière dont il va produire de la connaissance. Ce paradigme guide le choix de sa méthodologie, de ses méthodes de collecte et de ses critères de validité.

Les trois paradigmes dominants en sciences humaines et sociales sont : le positivisme/post-positivisme, l'interprétativisme/constructivisme et le pragmatisme (Méthodologie de la thèse de doctorat : le guide complet (2026), <https://profthese.fr/methodologie-these-doctorat>).

Paradigme positiviste et post-positiviste : Le positivisme considère qu'il existe une réalité objective, extérieure et mesurable, indépendante de l'observateur. Il admet que cette réalité ne peut être connue parfaitement — il reconnaît l'influence des biais et l'incertitude — mais maintient l'objectif d'approximation par des méthodes rigoureuses de mesure et de falsification.

Ce paradigme sous-tend les expérimentations, les essais cliniques randomisés, les enquêtes à grande échelle et les analyses statistiques inférentielles. Exemple : tester l'efficacité d'une intervention pédagogique en comparant un groupe expérimental à un groupe contrôle via des pré-tests et post-tests standardisés.

(Méthodologie de la thèse de doctorat : le guide complet (2026), <https://profthese.fr/methodologie-these-doctorat>).

D'après David A., (1999), le paradigme positiviste repose sur les principes suivants:

- *Principe ontologique* (réalité du réel, naturalité de la nature, existence d'un critère de vérité) : peut être considérée comme vraie toute proposition qui décrit effectivement la réalité. Le but de la science est de découvrir cette réalité. Ceci est applicable à tous les sujets sur lesquels l'esprit humain peut s'exercer.

- *Principe de l'univers câblé* (ou le principe de détermination naturelle) : il existe des lois de la nature, le réel est déterminé. Le but de la science est de découvrir la vérité derrière ce qui est observé. La description exhaustive est possible, par décomposition en autant de sous-parties que nécessaire. Les chaînes de causalité qui relient les effets aux causes sont simples et peu nombreuses.

- *Principe d'objectivité* : l'observation de l'objet réel par l'observant ne modifie ni l'objet réel ni l'observant. Si l'observant est modifié, cela ne concerne pas la science.

- *Principe de naturalité de la logique* : la logique est naturelle, donc tout ce qui est découvert par logique naturelle est vrai et loi de la nature. Donc tout ce qui ne pourra être découvert de cette manière devra être considéré comme non scientifique.

- *Principe de moindre action* : entre deux théories, il faut prendre la plus simple.

Dans le positivisme, le chemin de la connaissance se fait par la description, l'explication et/ou la confirmation des lois qui régissent la réalité, à partir de l'observation et de l'expérience des faits sociaux, considérés comme des choses [Perret, V. & Séville, M., 2007].

Paradigme interprétatif / constructiviste

Le paradigme postule que les réalités sont multiples, socialement construites et dépendantes du contexte et des acteurs. La connaissance émerge de l'interaction entre le chercheur et les participants : elle est co-construite, située et subjective. L'objectif n'est pas de mesurer des variables, mais de comprendre les significations, les perceptions, les processus et les expériences vécues. (Méthodologie de la thèse de doctorat : le guide complet (2026), <https://profthese.fr/methodologie-these-doctorat>).

Ce paradigme convient aux études de cas en profondeur, aux ethnographies, aux entretiens semi-directifs et aux analyses phénoménologiques.

Paradigme pragmatique (pour les approches mixtes)

Le pragmatisme considère que la vérité d'une connaissance réside dans son utilité pratique et ses conséquences pour l'action. Il ne privilégie ni l'objectivité positiviste ni la construction interprétative : il choisit les méthodes en fonction de leur capacité à répondre aux questions de recherche posées. Ce paradigme justifie l'usage d'approches mixtes, combinant données quantitatives et qualitatives pour trianguler, enrichir ou expliquer les résultats (Méthodologie de la thèse de doctorat : le guide complet (2026), <https://profthese.fr/methodologie-these-doctorat/>).

3. Impacts du management pour réussir la rédaction du projet de thèse

Nous considérons le projet de rédaction d'une thèse comme tout autre projet qui exige des outils et des méthodes. Les spécialistes comme HENRI FAYOL avaient énoncé des principes du management tel que la planification, d'organisation, de direction (d'impulsion), de coordination et de contrôle comme éléments visant à déterminer et à atteindre les objectifs définis.

En se servant de même principes, nous estimons que l'apprenant peut réussir la rédaction de son projet doctoral en un temps record.

3.1. Principes managériaux applicable à la recherche

Lorsque nous parlons du management, nous pensons aux principes, aux méthodes et aux outils du management appliqué dans l'organisation et la conduite des activités de recherche.

Les quelques principes que nous avons retenus ici sont :

Planification : est un processus volontaire par lequel on cherche à déterminer les objectifs de l'organisation, les actions à mettre en œuvre pour les atteindre et les ressources et moyens nécessaires pour les réaliser.

Avec la planification, l'apprenant doit éclairer les idées qui sont dans sa tête afin de répondre aux questions: que faire ? quand ? pour quel résultat ?

Dans une thèse de doctorat, la planification implique précisément : le choix du sujet ; l'élaboration du calendrier du travail ; la définition des étapes de la recherche ; et la programmation des activités scientifiques.

Ainsi, dans le cadre d'une thèse de doctorat, le management permet aux doctorants de mieux planifier son travail, d'organiser ses ressources, de gérer son temps et d'atteindre efficacement ses objectifs scientifiques.

Pour planifier il faut prendre en considération les éléments comme : la durée, le domaine, la nature, le niveau et la caractéristique (Doucet 1986).

L'organisation : cet élément rappelle la répartition des tâches, les responsabilités et les ressources.

On la comprend aussi comme l'élément qui permet de définir les tâches à accomplir. L'apprenant doit constamment réfléchir sur cela avant de continuer d'entreprendre ses recherches.

La direction : En management, la direction guide les différentes activités.

Ici l'apprenant lui-même est le moteur de ce qu'il entreprend à chaque étape. S'il faut le rappeler, le concept de management est voisin de celui de la direction ou de la gestion. Il renvoie à l'ensemble des techniques visant à optimiser l'usage des ressources pour réaliser un objectif. Dans le cadre doctoral, la direction se manifeste par :

*L'autodiscipline

*la motivation personnelle

*le leadership académique

*la collaboration avec le directeur de thèse et les chercheurs

Coordination : l'apprenant harmonise les différentes activités et les différentes étapes du travail qu'il commence.

Le contrôle : Cet élément peut sembler être trop managérial. Mais nous estimons qu'il peut aussi s'appliquer dans notre démarche. L'apprenant doit comparer les résultats obtenus avec les objectifs prévus. Le doctorant doit régulièrement :

*Évaluer l'état d'avancement de ses recherches

*Corriger les insuffisances

*Ajuster le chronogramme

*Améliorer la qualité scientifique des tâches

Nous estimons que les principes de management peuvent être appliqués dans la démarche méthodologique de la rédaction de la thèse. Au regard de leurs impacts dans la création et gestion des entreprises, nous les proposons pour améliorer la qualité de la rédaction d'une thèse.

3.2. Le management du temps dans la recherche et le leadership académique

Plusieurs études démontrent que le temps constitue une ressource essentielle dans la réussite d'une thèse de doctorat. Une mauvaise gestion du temps entraîne souvent des retards, du stress et parfois l'abandon du projet doctoral.

On a aussi démontré que le management du temps implique :

-l'établissement des priorités

-la fixation des échanges

-la discipline dans l'exécution des tâches

À entendre certains chercheurs, le leadership académique désigne la capacité du doctorant ou du directeur de recherche à influencer positivement le processus de recherche. On considère qu'un bon leader est celui qui favorise :

*la motivation

*l'esprit d'initiative

*la créativité scientifique

*la collaboration

*et la persévérance face aux difficultés

Conclusion

Pour terminer, il est important de rappeler que cette étude avait pour objectif de rappeler les apprenants à prendre des précautions face aux difficultés liées à la rédaction de la thèse de doctorat ; de présenter des modes de rédaction qui apportent une nouveauté à la méthodologie de recherche doctorale ; et de proposer des techniques managériales pour la rédaction d'une thèse doctorale.

Ces objectifs ont été assignés sur le fait que les candidats engagés dans cette démarche éprouvent beaucoup de difficultés pour, soit rédiger ou soit pour achever la rédaction d'une dissertation.

Après avoir revu quelques littératures sur le sujet nous avons trouvé que les spécialistes estiment que pour atteindre une rédaction réussie et dans un temps record, il est utile de suivre les étapes techniques nécessaires à la méthodologie de recherche.

Cependant, notre étude a estimé qu'il faudrait surtout se servir des principes et outils managériaux pour s'assurer de la réussite. Il faut donc penser la planification, organisation, direction, coordination et contrôle. Cette démarche est de percevoir les choses pour les techniciens de la méthodologie de recherche, est nouvelle. Ainsi, les recommandations qui peuvent en découler vont dans le sens de voir le projet de rédaction comme de la thèse comme la démarche que suit les entreprises.

Nos futures recherches devront se pencher sur les types de difficultés qui peuvent persister quand on adopte même ces principes.

Bibliographie

- Charreire, S. & Durieux, F., Explorer et tester: deux voies pour la recherche. In R.-A.
- Coutelle, P., *Introduction aux méthodes qualitatives en Sciences de Gestion*, Tours, 2005.
- David, A., Logique, épistémologie et méthodologie en sciences de gestion. In *Conférence de l'AIMS*. AIMS, 1999.
- DENZIN, N. K. & LINCOLN, Y. S., *Handbook of qualitative research* Third. N. K., 2005.
- Didier Courbet, Comment rédiger un projet de recherche Thèse de Doctorat, Mémoire de de master, IRIC/IMSIC, Aix-Marseille Université, juin 2017.
- Doucet, C. 1986. *La maîtrise de la qualité*. Entreprise moderne d'Édition Épistémologique, 2008.
- In M.-L. Gavard-Perret et al., eds. *Méthodologie de la Recherche en sciences gestion-Réussir son mémoire ou sa thèse*. Paris: Pearson Éducation France, 2008.
- Jalel BERREBEH, *Méthodologie d'un mémoire de recherche*, FSEG Nabeul, 2013.
- Méthodologie de la thèse de doctorat: le guide complet (2026), <https://profthese.fr/methodologie-these-doctorat>).
- MUHINDO KIBWANA, *Questions spéciales de management*, L1MASCIE, GRH, UNIC/BENI, 2018-2019,
- Perret, V. & Séville, M., *Fondements épistémologiques de la recherche*. In R.-A. Thiétart, ed. *Méthodes de recherche en management*. Dunod, 2007.